

A Comissão Técnico-Científica do IF Sudeste MG no uso de suas atribuições torna pública a Chamada de Resumos para o VI Simpósio de Ensino, Pesquisa e Extensão, Edição 2022, cujo tema é **Indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão - Oportunidades e Desafios para a materialização da excelência na educação profissional, científica e tecnológica**. O evento será online e a chamada de Resumos obedecerá às seguintes disposições:

## 1. Disposições preliminares

- 1.1. A chamada para submissão de resumos terá como objetivo selecionar trabalhos de ensino, pesquisa e extensão para apresentação oral assíncrona e/ou síncrona e também a publicação do resumo simples nos Anais do evento.
- 1.2. Modalidades orais de apresentação dos trabalhos:
  - 1.2.1. Assíncrona: o trabalho será apresentado oralmente, gravado e seu vídeo assíncrono disponibilizado para avaliação e à comunidade do evento.
  - 1.2.2. Síncrona: os trabalhos selecionados serão apresentados oralmente, em dia e horários, pré-estabelecidos, e de forma remota, dentre os dias do evento online e irão concorrer a uma Menção Honrosa.

§ 1º. A definição do enquadramento dos trabalhos nas categorias acima mencionadas será determinada após o processo de seleção dos resumos.

§ 2º. A Comissão Técnico-Científica enviará aos autores dos trabalhos aprovados, por e-mail, um *link* de formulário para preenchimento, de modo que as apresentações assíncronas e/ou síncronas sejam adequadamente organizadas nas sessões do evento.

- 1.3. Os trabalhos deverão estar incluídos em uma das 8 áreas de conhecimento da Capes, sendo elas: Ciências Exatas e da Terra; Ciências Biológicas; Engenharias; Ciências da Saúde; Ciências Agrárias; Ciências Sociais Aplicadas; Ciências Humanas e Linguística, Letras e Artes.
- 1.4. Os trabalhos poderão ser submetidos aos três grandes eixos, a saber:
  - 1.4.1. **ENSINO**: Trabalhos resultantes de atividades experimentais exitosas no ensino e/ou atividades pedagógicas inovadoras, ou desenvolvimento de projetos, em que haja participação de servidores e/ou discentes do IF Sudeste MG, sendo que estes últimos, obrigatoriamente, sob orientação de docentes ou técnico-administrativos.
  - 1.4.2. **PESQUISA**: Trabalhos resultantes de projetos de programas de Iniciação Científica do IF Sudeste MG, trabalhos de conclusão de cursos de pós-graduação do IF Sudeste MG ou oriundos da qualificação de servidores e outros projetos de pesquisa, em que haja participação de servidores e/ou discentes do IF Sudeste MG. Os trabalhos realizados por discentes devem, obrigatoriamente, ter orientação de docentes ou técnico-administrativos.
  - 1.4.3. **EXTENSÃO**: Trabalhos resultantes de programas ou projetos de extensão, desenvolvidos por servidores e/ou discentes do IF Sudeste MG que envolvam processos educativos, esportivos, artísticos, culturais, científicos e tecnológicos que, em conjunto com o ensino e a pesquisa, tenham por objetivo ampliar a relação do Instituto com a sociedade. Os trabalhos realizados por discentes devem, obrigatoriamente, ter orientação de docentes ou técnico-administrativos.
- 1.5. Os trabalhos deverão ser inéditos e redigidos em português.

## 2. Cronograma de atividades:

Atividade	Data
Publicação da Chamada de Resumos	31 de março de 2022
Prazo para contestação da Chamada de Resumos	Até 05 de abril de 2022
Republicação da Chamada de Resumos, caso haja alguma contestação	Até 06 de abril de 2022
Submissão de Resumos	07 de abril a 09 de maio de 2022
Divulgação da Lista de Resumos classificados para apresentação assíncrona e/ou síncrona e instruções.	10 de junho de 2022
Contestação por parte dos orientadores, caso não estejam de acordo com a submissão do Resumo	13 e 14 de junho de 2022
Recurso contra a Avaliação Técnica	13 e 14 de junho de 2022

Republicação da Lista de Resumos classificados para apresentação assíncrona e/ou síncrona e demais instruções	20 de junho de 2022
Divulgação de cronograma de apresentações assíncronas e/ou síncronas e demais instruções	22 de junho de 2022
Lista de Resumos com os respectivos <i>links</i> dos vídeos das apresentações assíncronas e Lista dos Resumos com dia e horário das apresentações síncronas	03 de julho de 2022
Evento online	05, 06 e 07 de julho de 2022

### 3. Da submissão dos Resumos

- 3.1. Para submeter os resumos é necessário acessar o site do VI SIMEPE (<https://www.cevibra.com.br/evento/simepe>), realizar o cadastro inicial no evento e seguir o Tutorial para Submissão de Resumos ([ver Tutorial](#)).
- 3.2. O(a) autor(a), responsável pela submissão, preferencialmente o(a) discente envolvido(a) com o projeto, deverá estar inscrito(a) no evento e será, obrigatoriamente, o(a) 1º autor(a) e apresentador(a) do trabalho.
- 3.3. O(a) autor(a), responsável pela submissão, poderá adicionar até 7 autores no resumo, sendo obrigatório, que um desses autores seja o(a) orientador(a) do projeto.
- 3.4. A responsabilidade de autorização dos co-autores é do autor(a) submetedor(a).
- 3.5. O(a) autor(a) que irá submeter o resumo receberá um e-mail de notificação da submissão.
- 3.6. O sistema Cevibra será utilizado para gerência de todo o processo de submissão de resumos do VI SIMEPE, inclusive a emissão dos Certificados ao final do evento. Para os certificados de Menção Honrosa será utilizado outro sistema de confecção e emissão de certificados, via IF Sudeste MG que será enviado para o e-mail dos contemplados.
- 3.7. Para cada participante na qualidade de 1º autor (a)/apresentador(a) será permitida apenas a submissão de **um único Resumo**.
- 3.8. Todos os trabalhos, o identificado e o não identificado, serão, **OBRIGATORIAMENTE**, submetidos na forma de RESUMO simples, ou seja, redigidos no formato de texto corrido sem parágrafos. **A norma e os modelos para submissão dos resumos estão descritos nos Anexos 1, 2 e 3 desta Chamada.**
- 3.9. Na submissão, o(a) responsável submeterá um trabalho identificado (Resumo com os nomes dos autores) e um trabalho não identificado (Resumo que não contém os nomes dos autores).
  - 3.9.1. Apenas o trabalho não identificado será enviado para avaliação. Os trabalhos identificados serão utilizados para compor os anais do evento.
- 3.10. Serão avaliados somente os resumos que apresentarem resultados, mesmo que parciais, mas que possam gerar uma conclusão.

### 4. Da avaliação e seleção dos resumos

- 4.1. Os resumos serão avaliados e deferidos por um membro do Banco de Avaliadores indicado pela Comissão de Trabalhos Técnicos-Científicos do VI SIMEPE.
- 4.2. Caso o resumo obtenha indeferimento em quaisquer um dos dois critérios da avaliação Técnica ele será **Reprovado**, não sendo apreciado na Avaliação de Mérito e não podendo ser apresentado no VI SIMEPE.
- 4.3. Os critérios e a pontuação atribuídos na Avaliação Técnica e de Mérito são apresentados nos Quadro 1. A pontuação mínima para classificação será de 60% da pontuação máxima descrita. Resumos com pontuação abaixo de 60% serão reprovados para apresentação no evento e não serão publicados nos Anais.
- 4.4. **Não serão aceitos:**
  - 4.4.1. Resumo incompleto ou em desacordo com qualquer item dos **Anexos 1, 2 e 3**.
  - 4.4.2. Resumo encaminhado fora do prazo estabelecido.
  - 4.4.3. Simples descrição de projeto ou intenção de trabalho, sem a apresentação de resultados e conclusões.
  - 4.4.4. Resumo sem revisão gramatical, ortográfica e de digitação.
- 4.5. Os resumos aprovados receberão uma nota acima de 60 pontos e serão ranqueados da nota maior à nota menor, em uma das 8 áreas de conhecimento da Capes, independente do eixo (ensino, pesquisa ou extensão).
  - 4.5.1. Se a área de conhecimento da Capes apresentar 80 ou mais submissões aprovadas, os 10%

- dos trabalhos com as maiores notas serão selecionados para a apresentação síncrona.
- 4.5.2. Caso o número de trabalhos aprovados, em uma dada área de conhecimento da Capes, seja abaixo de 80, os 8 melhores trabalhos por área, serão apresentados de forma síncrona.
- 4.5.3. No caso de haver empate de nota na última colocação dos trabalhos aprovados e selecionados para a apresentação síncrona, ou seja, mais de um oitavo colocado, por exemplo, os mesmos serão apresentados de forma síncrona e irão concorrer à Menção Honrosa.
- 4.6. O autor responsável pela submissão poderá acompanhar todas as etapas da avaliação e de divulgação dos resultados pelo site do evento no sistema Cevibra (*link: <https://www.cevibra.com.br/evento/simepe>*) e pelo Cronograma de atividades.

**QUADRO 1:** Critérios e pontuação atribuídos na Avaliação Técnica e de Mérito dos Resumos

<b>Avaliação Técnica</b>		
<b>Critério</b>	<b>Condição</b>	<b>Avaliação</b>
Atender as características de um resumo, como descrito no item 1.4.1; 1.4.2 e 1.4.3	Eliminatório	Apto à Avaliação de Mérito ou Reprovado
Atender as normas para submissão descritas no <b>Anexo 1</b> desta chamada.	Eliminatório	Apto à Avaliação de Mérito ou Reprovado
<b>Avaliação de Mérito</b>		
<b>Título</b> O título reflete a proposta do trabalho?	Classificatório	10
<b>Qualidade da redação</b> O resumo apresenta boa redação, clareza, objetividade, ideias bem conectadas, e de fácil leitura?	Classificatório	20
<b>Ensino:</b> Objetivo e metodologia. O objetivo proposto dialoga com a metodologia utilizada? <b>Pesquisa:</b> Adequação metodológica. Os materiais e métodos utilizados estão adequados ao problema da pesquisa? <b>Extensão:</b> Relação escola-estudante sociedade. O Trabalho representa processo na qual a relação escola-estudante-sociedade passa a ser de intercâmbio e de aprendizado mútuo?	Classificatório	20
<b>Ensino:</b> Relevância pedagógica. O trabalho é aplicável também para além da sala de aula? É aplicável no cotidiano? <b>Pesquisa:</b> Originalidade e Relevância Científica. O estudo implica em descrição de novidade e importância que enriqueça o conhecimento existente sobre o assunto? <b>Extensão:</b> Impacto socioeconômico e/ou cultural e/ou educacional ao público alvo.	Classificatório	30
<b>Conclusões</b> Houve articulação entre objetivo, metodologia e resultados?	Classificatório	20
<b>Total de pontos</b>		100
<b>Pontuação mínima para aprovação</b>		60

## 5. Dos Recursos

- 5.1. Da avaliação técnica, caberá recurso.
- 5.2. Os recursos deverão ser enviados para o email [simepe2022cientifica@ifsudestemg.edu.br](mailto:simepe2022cientifica@ifsudestemg.edu.br), com o assunto “Recurso contra a Avaliação técnica do trabalho nº XXX ou intitulado: ....”, com a devida justificativa, dentro do prazo do cronograma previsto nesta chamada.
- 5.3. Os recursos serão avaliados pela Comissão Técnico-Científica do VI SIMEPE.
- 5.4. O resultado dos recursos será divulgado através do email do(a) autor(a) do recurso.
- 5.5. Da avaliação de mérito, não caberá recurso.

## 6. Submissões das Apresentações Orais

- 6.1. Apenas os resumos aprovados serão apresentados oralmente, ou seja, de modo assíncrono e/ou síncrono, sendo que o formato do arquivo para a apresentação oral deverá ser em .pdf para posterior gravação do vídeo.
- 6.2. As apresentações orais dos trabalhos deverão ser adequadas conforme o modelo ([ver Modelo](#)). A apresentação em formato .pdf deverá ser anexada ao formulário descrito no § 2º do item 1.2 junto com o link do vídeo, previamente gravado.
- 6.3. Para as apresentações na modalidade síncrona, o apresentador terá, no máximo, 10 (dez) minutos para exposição de seu trabalho, seguido de até 5 (cinco) minutos de arguição e discussão;
- 6.4. É de responsabilidade do apresentador checar a funcionalidade de todas as ferramentas necessárias para a apresentação síncrona, tais como, internet, acesso à sala virtual em que a sessão ocorrerá, integridade do arquivo de apresentação, bem como o cumprimento do horário. E em caso, de não houver possibilidade de apresentação, uma apresentação assíncrona, deverá ser gravada e enviada, previamente, para que seja transmitida no momento síncrono. Entretanto, o apresentador não poderá utilizar da apresentação assíncrona para concorrer à Menção Honrosa.
- 6.5. As apresentações assíncronas serão expostas em um site contendo o título do resumo e um *link* do vídeo gravado com a apresentação do trabalho feita pelo primeiro (a) autor (a), contendo, de 5 (cinco) a 8 (oito) minutos.
  - 6.5.1. A Lista de resumos com os respectivos *links* dos vídeos das apresentações assíncronas serão expostos a partir do dia 03 de julho de 2022 no site do evento, para visualização pelos participantes e pelos avaliadores das apresentações.
- 6.6. O(a)s apresentadores(as) de trabalhos, quer sejam de forma síncrona e/ou assíncrona; devem autorizar a captação e uso, de sua imagem e voz, preenchendo o Termo ([ver Termo](#)) e enviá-lo, devidamente assinado e em formato .pdf, para o email [simepe2022cientifica@ifsudestemg.edu.br](mailto:simepe2022cientifica@ifsudestemg.edu.br) ; sendo o assunto do e-mail: “Termo de autorização de imagem e outros do trabalho nº XXX ou intitulado: ....”.
  - 6.6.1. Apresentadores(as) menores de idade devem enviar o Termo de autorização de imagem e voz, assinado pelo menor e também pelo Representante Legal.
- 6.7. As orientações para a gravação do vídeo estão apresentadas no **Anexo 4**.

## 7. Estrutura e Avaliação das Apresentações Orais

- 7.1. A estrutura das apresentação orais deverão ser preparadas a partir do arquivo modelo ([ver Modelo](#)).
- 7.2. As apresentações orais, nas formas síncrona e/ou assíncrona, serão avaliadas por 2 (dois) avaliadores, conforme critérios contidos nos **Anexos 5 e 6**.
- 7.3. As apresentações assíncronas também possuirão avaliação. No entanto, sem possibilidade de receber Menção Honrosa.

## 8. Certificação

- 8.1. Para apresentador(a) e coautores: será emitido um único certificado por trabalho apresentado, contendo o nome do(a) autor(a) apresentador(a) e dos coautores, na mesma sequência daquela apresentada no resumo.
- 8.2. Menção Honrosa: será atribuído um certificado de Menção Honrosa para os 3 (três) melhores trabalhos, de cada uma das 8 áreas de conhecimento da Capes, que forem apresentados de forma síncrona.
  - 8.2.1. A pontuação final para os trabalhos na modalidade síncrona será composta pela soma da nota da avaliação do resumo simples com a média das duas notas da apresentação oral.
  - 8.2.2. Havendo empate de nota na terceira colocação, ou seja, mais de um terceiro colocado, todos os concorrentes receberão a mesma certificação.



- 8.3. As apresentações assíncronas, com média da nota de avaliação menor do que 24 (vide **Anexo 6**), não receberão certificado de apresentação no evento. No entanto, o trabalho aprovado será publicado nos Anais do evento.

## **9. Das disposições finais**

- 9.1. Ao enviar o resumo, o(a) autor(a) renuncia a seus direitos autorais em prol da publicação nos Anais do evento, especificamente no que se refere à publicação em qualquer meio, especialmente impresso ou divulgação do seu conteúdo pela internet, sem prejuízo dos direitos de propriedade intelectual dos autores.
- 9.2. Os contatos da Comissão de Trabalhos Técnico-científicos do VI SIMEPE serão destinados, exclusivamente, ao autor(a) responsável pela submissão.
- 9.3. O(a) autor(a) é responsável pelos dados da submissão, incluindo conteúdo dos resumos, autores e co-autores, ou qualquer informação adicionada no sistema.
- 9.4. A Comissão Técnico-Científico não realizará quaisquer alterações em submissões finalizadas.
- 9.5. Quaisquer dúvidas em relação a esta Chamada de Resumos deverão ser enviadas, exclusivamente, para o e-mail do evento: [simepe2022cientifica@ifsudestemg.edu.br](mailto:simepe2022cientifica@ifsudestemg.edu.br). Contatos realizados por outros meios não serão considerados.
- 9.6. Casos omissos serão resolvidos pela Comissão de Trabalhos Técnico-científicos do VI SIMEPE.

## **Comissão de trabalhos Técnico-Científicos do VI SIMEPE**

São João del-Rei, 31 de março de 2022.

### **Anexo 1 - Normas dos Resumos**

1. O(a) autor(a) responsável pela submissão deverá cadastrar-se no sistema do Cevibra acessando o link: <https://www.cevibra.com.br/evento/simepe> e seguir o Tutorial para Submissão de Resumos ([ver Tutorial](#)).
2. O Trabalho não Identificado deverá ser anexado em formato .pdf e possuir a seguinte formatação:
  - 2.1. Título: Centralizado, em caixa alta, negrito, fonte Times New Roman, tamanho 14.
  - 2.2. Entre o título e o resumo não identificado: um espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 14; entre o título e o resumo identificado: a listagem dos autores, justificada, fonte Times New Roman, tamanho 10. A listagem dos autores deverá estar separada do título e do corpo do resumo por um espaçamento simples, tamanho 14.
  - 2.3. Resumo: Justificado, espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 12.
  - 2.4. Entre o resumo e as palavras-chave: um espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 12.
  - 2.5. Palavras-chave (máximo de 3): Justificado, letras minúsculas (exceto para nomes científicos), em ordem alfabética, separadas por vírgula, fonte Times New Roman, tamanho 12.
3. O modelo de Trabalho não Identificado encontra-se no **Anexo 2**.
4. Os nomes dos autores não deverão constar no trabalho não identificado.
5. O Trabalho Identificado deverá ser anexado em formato .pdf e possuir a seguinte formatação:
  - 5.1. Título: Centralizado, em caixa alta, negrito, fonte Times New Roman, tamanho 14.
  - 5.2. Entre o título e o nome dos autores: um espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 14.
  - 5.3. Nome dos autores: Justificado, espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 10.
  - 5.4. Entre o nome dos autores e o resumo: um espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 14.
  - 5.5. Resumo: Justificado, espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 12.
  - 5.6. Entre o resumo e as palavras-chave: um espaçamento simples, fonte Times New Roman, tamanho 12.
  - 5.7. Palavras-chave (máximo de 3): Justificado, letras minúsculas (exceto para nomes científicos), em ordem alfabética, separadas por vírgula, fonte Times New Roman, tamanho 12.
6. Cada resumo poderá ter, no máximo, 7 (sete) autores, incluindo o orientador e/ou coorientador.
7. O título, as palavras-chave e os agentes financiadores (quando for o caso) serão inseridos em campo específico.
8. As palavras-chave devem definir o assunto e permitir indexação do trabalho.
9. O texto deverá possuir, no máximo, 1 (uma) página.
10. O resumo deverá conter, de forma clara e concisa, introdução, objetivo, material e métodos ou metodologia, resultados e conclusões.
11. Toda abreviatura deverá ser definida tão logo seja utilizada no texto pela primeira vez.
12. Será de inteira responsabilidade dos autores do resumo a correção gramatical e ortográfica, pois os mesmos serão reproduzidos nos Anais na forma em que forem recebidos, sem qualquer revisão.

### **Anexo 2 - Modelo de Trabalho não Identificado**

## **BEM-ESTAR SUBJETIVO EM PARTICIPANTES DO PROGRAMA MULHERES MIL, NA CIDADE DE BARBACENA - MG**

Introdução: As mulheres já são mais da metade da população brasileira. Entretanto, na hora da busca pelo emprego, o público feminino está em desvantagem. Muitas não têm qualificação e experiência profissional. O Programa Mulheres Mil foi implantado nos Institutos Federais (IFs) com o objetivo de oferecer as bases de uma política social de inclusão, por meio do qual as mulheres em situação de vulnerabilidade social têm acesso à educação profissional, emprego e renda. Objetivo(s): avaliar o bem-estar subjetivo em participantes do Programa Mulheres Mil, na cidade de Barbacena-MG. Material e Métodos: Após aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa, 41 mulheres de 5 bairros distintos da cidade de Barbacena foram selecionadas de acordo com critérios de inclusão pré-determinados. No dia da matrícula, responderam, por meio de

entrevista, ao Questionário de Saúde Geral e às escalas de Autoestima, de Ansiedade e Depressão, de Afetos Positivos e Negativos e de Satisfação com a Vida, todos cientificamente validados para uso no Brasil. Posteriormente, após 3 e 6 meses de participação no Programa, todas as mulheres foram reavaliadas. Resultado(s): nos 3º e 6º meses, as alunas apresentaram melhora nos itens que avaliaram a saúde geral. Apesar de estatisticamente não significativa, clinicamente a satisfação com a vida progrediu favoravelmente durante a participação no Programa. Conclusão(ões): As alunas participantes da primeira turma do Programa Mulheres Mil na cidade de Barbacena - MG melhoraram os níveis de Saúde Geral e Satisfação com a Vida.

Palavras-chave: bem-estar social, mulheres, vulnerabilidade

### **Anexo 3 - Modelo de Trabalho Identificado**

## **BEM-ESTAR SUBJETIVO EM PARTICIPANTES DO PROGRAMA MULHERES MIL, NA CIDADE DE BARBACENA - MG**

Nome sobrenome1, Nome sobrenome2, Nome sobrenome3, Nome sobrenome4, Nome sobrenome5,  
Nome sobrenome6, Nome sobrenome7

Introdução: As mulheres já são mais da metade da população brasileira. Entretanto, na hora da busca pelo emprego, o público feminino está em desvantagem. Muitas não têm qualificação e experiência profissional. O Programa Mulheres Mil foi implantado nos Institutos Federais (IFs) com o objetivo de oferecer as bases de uma política social de inclusão, por meio do qual as mulheres em situação de vulnerabilidade social têm acesso à educação profissional, emprego e renda. Objetivo(s): avaliar o bem-estar subjetivo em participantes do Programa Mulheres Mil, na cidade de Barbacena-MG. Material e Métodos: Após aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa, 41 mulheres de 5 bairros distintos da cidade de Barbacena foram selecionadas de acordo com critérios de inclusão pré-determinados. No dia da matrícula, responderam, por meio de entrevista, ao Questionário de Saúde Geral e às escalas de Autoestima, de Ansiedade e Depressão, de Afetos Positivos e Negativos e de Satisfação com a Vida, todos cientificamente validados para uso no Brasil. Posteriormente, após 3 e 6 meses de participação no Programa, todas as mulheres foram reavaliadas. Resultado(s): nos 3º e 6º meses, as alunas apresentaram melhora nos itens que avaliaram a saúde geral. Apesar de estatisticamente não significativa, clinicamente a satisfação com a vida progrediu favoravelmente durante a participação no Programa. Conclusão(ões): As alunas participantes da primeira turma do Programa Mulheres Mil na cidade de Barbacena - MG melhoraram os níveis de Saúde Geral e Satisfação com a Vida.

Palavras-chave: bem-estar social, mulheres, vulnerabilidade

**Anexo 4 - Orientação para a Gravação do Vídeo  
(Apresentação assíncrona)**

1. O vídeo da apresentação assíncrona deve conter de 5 a 8 minutos.
2. É de responsabilidade do(a) autor(a) postar o vídeo no *Youtube* ([ver Tutorial](#)) e disponibilizar o *link* para a comissão em um formulário, a ser enviado em momento oportuno, quando solicitado.
3. O envio do *link* do vídeo do Youtube à Comissão deste evento implica em expressa autorização pelo autor(a) de uso do *link* e a cessão do direito de captação e uso de imagem e voz contidos no vídeo para uso nas atividades relacionadas ao VI SIMEPE.
4. É opcional o uso de *slides*. Em caso de uso, utilizar o modelo disponibilizado ([ver Modelo](#)).
5. É recomendável não incluir a própria imagem no vídeo.
6. O conteúdo utilizado na apresentação (imagem, áudio, música, fonte de consulta etc.) é de responsabilidade do(a) apresentador(a).
7. A apresentação não pode conter referência a nenhum tipo de propaganda seja em qualquer esfera (comercial, política, etc).
8. A apresentação não pode conter conteúdo que provoque danos à imagem de outros e, ou da instituição.
9. Certifique-se de que a câmera do seu *notebook*, *webcam* ou celular possua uma boa qualidade de captura de vídeo.
10. Caso utilize um celular para realizar a gravação, verifique a possibilidade de usar um tripé ou uma superfície preparada [e testada previamente] para apoiar o aparelho e deixá-lo estável.
11. Limpe as lentes antes de iniciar a gravação com um pano macio e seco para evitar que o vídeo saia embaçado.
12. Avaliar se o uso de fone de ouvido ao invés do microfone do próprio celular, notebook ou câmera, podem contribuir para um áudio mais limpo e direcionado (com menos interferência dos ruídos ambientes).
13. Utilize um tom de voz natural, mas que seja claro e audível para todos, evitando falar muito baixo ou aos gritos.
14. Procure um local silencioso, evitando barulhos de televisores ou rádios ligados, conversas em voz alta ou qualquer outro ruído.
15. Em caso de gravação livre (sem uso de *slides*)
  - 15.1. A câmera deve ser utilizada na horizontal.
  - 15.2. A gravação deve ser realizada em um ambiente bem iluminado e, de preferência, com fundo claro e sem objetos, criando um cenário agradável.
  - 15.3. Evite gravar de costas para as fontes de luz (janelas e portas), pois ficar contraluz pode comprometer a visualização de quem está sendo gravado.
  - 15.4. Para uma boa iluminação, a gravação deve ser feita, preferencialmente, durante o dia e de frente para alguma fonte de luz natural (janela ou porta). Mas fique atento para que essa luz não fique estourada (muito forte) no rosto e acabe comprometendo a visualização da imagem de quem está falando. Verifique com cuidado todos os objetos que ficarão atrás de você.
16. É livre a escolha de ferramentas para a confecção do vídeo. Algumas sugestões:
  - 16.1. Google Meet: <https://meet.google.com/>
  - 16.2. OBS Studio: <https://obsproject.com/>
  - 16.3. Gravação de vídeo no PowerPoint: <https://youtu.be/y1SYmsw2ftE>
  - 16.4. Software Loom: <https://www.loom.com>

**Anexo 5 - Ficha de Avaliação da Apresentação Síncrona**

Avaliador(a): \_\_\_\_\_

Título do Trabalho: \_\_\_\_\_

Para cada critério apresentado no quadro a seguir, avalie o trabalho em uma escala variando de 0 (zero) a 5 (cinco), na qual quanto mais próximo de 0, indica um menor atendimento aos critérios e quanto mais próximo de 5, um maior atendimento aos critérios.

Critérios	Notas					
	0	1	2	3	4	5
<b>Apresentação</b>						
1. Clareza na exposição dos objetivos, justificativa, metodologia e resultados apresentados						
2. Qualidade do conteúdo dos slides (tamanho da fonte, tipo de fonte, contraste de cor)						
3. Adequação ao tempo previsto para apresentação (10 minutos para apresentação síncrona)						
4. Conhecimento do estudante em relação ao trabalho (domínio do conteúdo)						
5. Concordância entre os Objetivos, Cronograma de Atividades, Ações Realizadas e Resultados alcançados						
6. Demonstra competência para analisar criticamente dados e informações						
7. Rigor científico da apresentação						
8. Adequação das respostas à arguição dos avaliadores						
<b>Total</b>						

**Anexo 6 - Ficha de Avaliação da Apresentação Assíncrona**

Avaliador(a): \_\_\_\_\_

Título do Trabalho: \_\_\_\_\_

Para cada critério apresentado no quadro a seguir, avalie o trabalho em uma escala variando de 0 (zero) a 5 (cinco), na qual quanto mais próximo de 0, indica um menor atendimento aos critérios e quanto mais próximo de 5, um maior atendimento aos critérios.

Critérios	Notas					
	0	1	2	3	4	5
<b>Apresentação</b>						
1. Clareza na exposição dos objetivos, justificativa, metodologia e resultados apresentados						
2. Qualidade do conteúdo dos slides (tamanho da fonte, tipo de fonte, contraste de cor)						
3. Adequação ao tempo previsto para apresentação (5 a 8 minutos para apresentação assíncrona)						
4. Conhecimento do estudante em relação ao trabalho (domínio do conteúdo)						
5. Concordância entre os Objetivos, Cronograma de Atividades, Ações Realizadas e Resultados alcançados						
6. Demonstra competência para analisar criticamente dados e informações						
7. Rigor científico da apresentação						
8. Adequação das respostas à arguição dos avaliadores						
<b>Total</b>						